
¿Comunismo a la tica? Sobre *Antes y después del estalinismo en Costa Rica. Instituciones transnacionales antiimperialistas (1926-1934)* de Pablo Andrés Quirós Solís.

Communism *a la tica?* About *Antes y después del estalinismo en Costa Rica. Instituciones transnacionales antiimperialistas (1926-1934)*
by Pablo Andrés Quirós Solís

WERNER MACKENBACH

Universidad de Costa Rica
werner.mackenbach@ucr.ac.cr

Resumen: El artículo reseña el estudio *Antes y después del estalinismo en Costa Rica. Instituciones transnacionales antiimperialistas (1926-1934)* de Pablo Andrés Quirós Solís publicado en la serie *Avances de Investigación* del Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC) de la Universidad de Costa Rica (San José: Universidad de Costa Rica, Centro de Investigaciones Históricas de América Central, 2021).

Palabras clave: comunismo, estalinismo, Comintern, Partido Comunista de Costa Rica, Liga Antiimperialista de las Américas, APRA

Abstract: The article reviews the study *Antes y después del estalinismo en Costa Rica. Instituciones transnacionales antiimperialistas (1926-1934)* by Pablo Andrés Quirós Solís published in the series *Avances de Investigación* del Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC) of the University of Costa Rica (San José: Universidad de Costa Rica, Centro de Investigaciones Históricas de América Central, 2021).

Keywords: Communism, Stalinism, Communist International, Communist Party of Costa Rica, Anti-Imperialist League of the Americas, APRA

Recibido: abril de 2022; **aceptado:** mayo de 2022.

Cómo citar: Mackenbach, Werner. “¿Comunismo a la tica? Sobre *Antes y después del estalinismo en Costa Rica. Instituciones transnacionales antiimperialistas (1926-1934)* de Pablo Andrés Quirós Solís”. *Istmo. Revista virtual de estudios literarios y culturales centroamericanos* 43 (2021): 248-253. Web.

Hasta el momento, este estudio pequeño y puntual, publicado como avance de investigación en la serie del mismo nombre del Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC) de la Universidad de Costa Rica, ha quedado casi desapercibido. Sin embargo, posee todo el potencial de tener un impacto grande y general en las investigaciones sobre el movimiento obrero costarricense, especialmente de tendencia comunista, y los años de formación del Partido Comunista de Costa Rica.

Los estudios sobre los procesos de formación del comunismo en Costa Rica como organización sindical y política han sido dominados por el paradigma del “comunismo a la tica” –como acertadamente escribe el autor al inicio de su trabajo (haciendo referencia a publicaciones de Ana María Botey Sobrado/Rodolfo Cisneros Castro, Rodolfo Cerdas Cruz y José Merino del Río)–, un supuesto excepcionalismo que combina bien y al mismo tiempo se vale del tan repetidamente evocado excepcionalismo de la historia de Costa Rica en el contexto de sus naciones vecinas centroamericanas e incluso con miras a América Latina, en general. La principal tesis de este paradigma ha sido que desde el inicio las iniciativas y los intentos de crear una organización comunista en Costa Rica estaban caracterizados por factores endógenos: la tradición democrática y pacífica de la sociedad costarricense, en la que el comunismo costarricense se basaba y la que ampliaba y profundizaba por “la incorporación de ‘sectores de las clases trabajadoras a las prácticas políticas democráticas’” (14), como escribe el autor citando la tesis de Licenciatura de Merino del Río. Según este paradigma, el comunismo en Costa Rica emergía, se formaba y evolucionaba sin la influencia directa del y con el comunismo organizado internacional, especialmente la Internacional Comunista (Comintern) –sin tener una relación orgánica–. El propósito principal del estudio de Quirós es exponer

[...] algunos procesos históricos que han sido explicados solamente desde su aspecto local, sobre todo para el caso costarricense, que se ha visto históricamente desligado en mayor o menor medida de las influencias globales y de la lógica regional. La principal tesis para el caso de Costa Rica es que su proceso es distinto pero no distanciado de los acontecimientos globales y regionales. (Contraportada)

Con esto quiere distanciarse de y superar “la creación de excepcionalismos, y de mistificaciones sobre el verdadero impacto de los acontecimientos mundiales en la dinámica local y regional” (2) y ofrecer “un aporte al debate sobre la supuesta ‘excepcionalidad’ del Partido Comunista de Costa Rica en su relación con la URSS” (2).

Cabe destacar que logra contribuir nuevos elementos a este debate, especialmente en dos aspectos. Primero, el estudio se basa en una lectura de una diversidad de fuentes que hasta el momento no han sido analizadas desde los enfoques que son el propósito del autor, entre estas informes, actas, circulares, resoluciones y correspondencia del Buró del Caribe de la Comintern y de la Comintern misma, documentos del Departamento de Estado de los EE.UU., periódicos y revistas costarricenses (*Diario de Costa Rica*, *La Tribuna*, *Repertorio Americano* y *Trabajo*), publicadas en el período estudiado, los años veinte y

treinta del siglo XX. –Hay que resaltar que muchas de estas fuentes se encuentran digitalizadas y de acceso libre en el “archivo rebelde”, un repositorio creado por el mismo autor (<https://archivorebelde.org>)–. Aunque algunas de estas fuentes fueron analizadas por otros autores (como Erik Ching, Iván Molina y Jussi Pakkasvirta), la lectura y relectura de Quirós desde una perspectiva no (solamente) local resultan en nuevos hallazgos sobre el comunismo costarricense en formación en la década de 1930.

Segundo, con su estudio pretende superar las limitaciones y reduccionismos de los trabajos sobre el surgimiento de movimientos anarquistas, socialistas y comunistas y la formación de organizaciones políticas obreras en Costa Rica hasta ahora publicados que según su criterio –sin negar su aporte inicial y en cierto sentido pionero– “carecen de una perspectiva regional o global” (2). Critica el “nacionalismo metodológico” especialmente de los estudiosos costarricenses de la historia del comunismo en su país –“ligados en mayor medida a estas organizaciones, o inmersos en una historia nacionalista” (contraportada)– y aboga por un enfoque metodológico transnacional y de historia global. Sin lugar a duda, ese es su aporte más importante para la historiografía costarricense sobre la formación del comunismo en el país, aunque hay que recordar que en esa vía también avanzaron Rodolfo Cerdas Cruz, Julián Llaguno y, especialmente, Jacob A. Zumoff.

Desde este enfoque transnacional/global analiza las interrelaciones e influencias de tendencias y organizaciones trans- e internacionales (cap. 2) en la emergencia y consolidación de agrupaciones costarricenses de carácter antiimperialista y comunista: la Liga Antiimperialista de las Américas (2.2.1.), la Liga de Reconciliación (2.2.3.), el Profintern (2.2.4.), el Partido Alianza Popular Revolucionaria Americana (APRA) (2.2.5.), y especialmente la Comintern y su Buró del Caribe (cap. 3). Con esto logra mostrar que la formación del comunismo organizado en Costa Rica no fue un proceso lineal, orgánico, endógeno sino fue caracterizado por aspectos contradictorios, exógenos e incluso regresivos. En el centro de su argumento se encuentra la relación del Partido Comunista de Costa Rica (PCCR, en formación) con el Buró del Caribe de la Comintern. Aunque señala que la comunicación entre el Buró de la Comintern y el PCCR entre 1931 y 1934 fue accidentada e intermitente por diferentes razones como la intervención policial de la correspondencia o la mala organización del PCCR (ver 45), afirma que “las líneas y las críticas del Buró eran discutidas y asimiladas por los comunistas costarricenses” (45) y que el “PCCR, además, aplicó las líneas generales que se dictaban en el Comintern” (35). Su análisis (ver especialmente 35-39 y 9-12: un informe de 1931 del agente de la Comintern, Jorge Fernández Araya, sobre las organizaciones comunistas en América Central) muestra que la ocupación del Buró del Caribe con la situación de los comunistas en Costa Rica y la intervención en sus asuntos a inicios de los años treinta fueron constantes.

Esta influencia e intervención fueron particularmente decisivas en la política electoral y de frentes populares que, en los estudios hasta ahora publicados, ha sido uno de los argumentos más fuertes del supuesto carácter excepcional del comunismo tico. Contra este endogenismo el estudio de Quirós logra demostrar

que el giro de una política “ultra-izquierdista” a una política de apoyo a las burguesías nacionales fue resultado de las nuevas directrices emitidas en el VII Congreso de la Comintern en 1935 e impuestas a todos los partidos comunistas, que tomaron a la sorpresa a los comunistas costarricenses:

[...] las ideas del nuevo rumbo de la internacional llegaron en un momento poco oportuno. El partido desarrollaba toda una campaña “antifascista” contra Cortés, y la línea de la IC decía que había que realizar una estrategia de alianzas con las burguesías democráticas, y ellos llevaban un candidato propio para enfrentar a Cortés. Los Frentes Populares llegaron al PCCR en el peor momento posible: al calor del desarrollo de las elecciones presidenciales luego de haber realizado una extensa campaña política. Esto sucede en diciembre de 1935, las elecciones, en febrero de 1936. (42)

En 1937, esta nueva política ya estaba completamente asimilada por el PCCR como lo demuestra un folleto del partido publicado en ese año que reproduce tres discursos del diputado Manuel Mora Valverde. En uno de los discursos, Mora Valverde admite que se habían cometido errores y que se había sido demasiado sectario, para formar un frente de lucha por la democracia (ver 42). Quirós señala los efectos inmediatos de este intervencionismo de parte de la Comintern:

Esto llega hasta un punto, casi de comedia, de que habiéndose celebrado el VII Congreso en agosto, el Comité Central recibe una llamada desde Cuba indicando a finales de diciembre, a pocos meses de las elecciones presidenciales, que no debían de participar en la presidencia, y que tenían que apoyar a uno de sus contrincantes. A pesar de lo cómico y dramático de la situación, ellos, muy rápidamente, se adaptaron a la nueva situación y siguieron la línea general de la política del Comintern ya estalinizado. (45)

Llama la atención el involucramiento de los comunistas cubanos en los asuntos centroamericanos transmitiendo las instrucciones de la Comintern. Citando las memorias de Arnoldo Ferreto, entonces Secretario General de la Sección de Heredia del PCCR, Quirós hace referencia a un viaje clandestino del militante comunista a Cuba por invitación del Secretario General del Partido Comunista de Cuba, César Villar, para recibir –así Ferreto en su libro– informaciones e instrucciones sobre las resoluciones y decisiones del VII Congreso de la Comintern (ver 41). Obviamente, los circuitos regionales de los movimientos y agrupaciones comunistas especialmente entre Cuba y Centroamérica no datan del triunfo de la revolución cubana, sino existían ya antes, de hecho, ya desde los años veinte (el autor hace referencia a visitas a Centroamérica de uno de los fundadores del Partido Comunista Cubano, José Antonio Mella, entre 1928 y 1929; (ver 9).

El autor resume que el giro “democrático” del Partido Comunista de Costa Rica en los años treinta lejos de ser una prueba del excepcionalismo de un “comunismo a la tica” es “es producto de la política exterior del naciente imperio soviético” y “parte de un nuevo giro internacional del Comintern que busca establecer alianzas con burguesías nacionalistas y amplios sectores de la pequeña-burguesía, contra el fascismo y el peligro de una guerra contra la ‘patria’ socialista” (42).

En consonancia con su enfoque transnacional y global, el estudio de Quirós contextualiza los años de formación del Partido Comunista de Costa Rica en los acontecimientos de finales de los años veinte y los años treinta, es decir, el proceso de estalinización de la URSS, su institucionalización y su imposición sobre el movimiento comunista internacional (ver cap. 1), especialmente a través de diversas organizaciones internacionales, tanto de afiliación directa a la Comintern como por influencia comunista en ellas (a través de la política del “entrismo”; ver 10-12). Un ejemplo de cómo los métodos estalinistas se infiltraron en las filas comunistas de Costa Rica ya en la segunda mitad de la década de los veinte es el caso del obrero Fausto Peraza Escalante. Peraza Escalante militó en varios organismos antiimperialistas y de solidaridad, como la Liga Antiimperialista de las Américas, la Liga Cívica y el Comité Socialista “Sacco y Vanzetti” antes de ingresar al Partido Comunista de Costa Rica. Es expulsado ya un mes después de su fundación, en julio de 1931, acusado de “varias actuaciones oportunistas”, de “completa desorientación ideológica y moral” y declarado “traidor al Partido y traidor a la clase trabajadora” según un comunicado del Comité Ejecutivo del Partido en *La Tribuna* del 18 de julio de 1931 (ver la documentación del caso en 2.2.2.).

Se puede criticar algunas imprecisiones y reduccionismos del estudio, como la subestimación del rol del individuo en la historia (que pasa por encima muchos estudios sobre el estalinismo que han hecho énfasis en el papel del personaje en este proceso), la caracterización del fascismo y el nazismo como ideologías pequeño-burguesas (haciendo uso de la jerga “marxista-leninista” de la época), así como algunas repeticiones (especialmente sobre el así llamado “comunismo a la tica”). Sin embargo, esto no le resta el gran valor y la relevancia de este pequeño estudio, que además por ser publicado en los *Avances de Investigación* del CIHAC no pretende ser un trabajo completamente acabado.

La historiografía se propone construir una narración sobre el pasado, pero lo hace desde el presente y con miras a este presente y hacia el futuro. También este estudio de Pablo Andrés Quirós Solís tiene una dimensión actual y política. En el “Acuerdo del Consejo Universitario” del 11 de marzo de 2022 (Comunicado R-57-2022: Pronunciamiento sobre la situación político-militar existente en Ucrania y en otras partes del mundo, <https://www.rectoria.ucr.ac.cr/site/wp-content/uploads/2022/03/r-57-2022.pdf>) el organismo superior de la de la Universidad de Costa Rica se pronuncia sobre la guerra en Ucrania en términos de “una operación militar en la región de Dombás, Ucrania” (3) repitiendo el discurso de Putin y de la propaganda rusa, sin denunciar ni con una palabra la agresión e invasión por parte de las tropas de la Federación Rusa. En un video del canal teleSUR (¡de 2015!) que circula actualmente por las redes sociales (<https://www.youtube.com/watch?v=biD8VpyJFs0>) se compara y equipara la invasión de Rusia en Ucrania con la lucha de las brigadas internacionales contra el fascismo en los años treinta del siglo XX. El enfoque crítico del estudio de Quirós es un vademécum académico contra este *newspeak* a la Orwell, contra las aberraciones ideológicas de lo que Sergio Ramírez en un artículo reciente ha llamado la “izquierda jurásica” y contra el aferramiento a los mitos, no solamen-

te en el caso de la historia del movimiento obrero en Costa Rica. Es de esperar, que sea un impulso para numerosos trabajos críticos en el futuro.

Quirós Solís, Pablo Andrés. *Antes y después del estalinismo en Costa Rica. Instituciones transnacionales antiimperialistas (1926-1934)*. San José: Universidad de Costa Rica, Centro de Investigaciones Históricas de América Central, 2021. 56 págs. Web.

Obras citadas

“Acuerdo del Consejo Universitario”. Universidad de Costa Rica, 11 de marzo 2022. Comunicado R-57-2022: Pronunciamiento sobre la situación político-militar existente en Ucrania y en otras partes del mundo. Web.

Botey Sobrado, Ana María, y Rodolfo Cisneros Castro. “La fundación del Partido Comunista de Costa Rica. 1931.” Tesis de Licenciatura en Historia, Universidad de Costa Rica, 1981. Impreso.

Botey Sobrado, Ana María, y Rodolfo Cisneros Castro. *La crisis de 1929 y la fundación del Partido Comunista de Costa Rica*. San José, Costa Rica: Editorial Costa Rica, 1984. Impreso.

Cerdas Cruz, Rodolfo. “Capítulo séptimo. Costa Rica: una democracia original en Centroamérica”. *La hoz y el machete. La Internacional Comunista, América Latina y la revolución en Centroamérica*. San José: EUNED, 1986. Impreso.

Ching, Erik. “El Partido Comunista de Costa Rica, 1931-1935: los documentos del Archivo Ruso del Comintern”. *Revista de Historia* 37 (1998): 7-26. Impreso.

Ferreto, Arnoldo. *Vida militante*. San José: Editorial Presbere, 1984. Impreso.

Merino del Río, José. “Comunismo y Democracia en Costa Rica: una relación polémica”. Tesis de Licenciatura en Ciencias Políticas, Universidad de Costa Rica, 1995.

Ramírez, Sergio. “Una izquierda jurásica”. *El País* 15 de marzo 2022: s.p. Web.

teleSUR. “Internacionalismo Ñángara. Un ejemplo desde las montañas“. 8 de mayo 2015. Web.