

Proyecto Repositorios digitales en Centroamérica – III taller 2016

El 25 y 26 de agosto de 2016 se llevó a cabo el III Taller Centroamericano sobre Repositorios Digitales en la Universidad de Costa Rica, organizado por el Instituto de Investigaciones en Arte, la Cátedra Wilhelm y Alexander von Humboldt en Humanidades y Ciencias Sociales y la Vicerrectoría de Investigación de la Universidad de Costa Rica. Este tercer encuentro regional de instituciones comprometidas con el resguardo, la preservación y la difusión de patrimonio cultural centroamericano se realizó con el propósito de dar seguimiento a los acuerdos adquiridos en el segundo encuentro celebrado el 25 y 26 de julio de 2015, en el Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamericana de la Universidad Centroamericana, Managua, Nicaragua. Además de dar seguimiento al trabajo de la red, persiguió el objetivo de consolidar la red centroamericana de instituciones con colecciones de patrimonio cultural; discutir el alcance de dicha red; dar informe de los avances del proyecto cosechador; promover la creación de proyectos conjuntos de digitalización; compartir experiencias relacionadas con la implementación de plataformas tecnológicas para la difusión de las colecciones, la conservación y restauración de documentos para su digitalización; contribuir al establecimiento de alianzas interinstitucionales; conocer los avances que presentan Costa Rica, Honduras, Nicaragua, El Salvador y Guatemala en la aplicación de normas y políticas para repositorios discutidas en los talleres anteriores; e integrar a Panamá y a nuevas instituciones costarricenses y regionales que no lo hayan hecho hasta ahora.

A poco más de dos años de haber comenzado el proceso de integración de la red, se hace cada vez más clara la necesidad de construir espacios centroamericanos para la discusión de temas relacionados con la preservación y divulgación del patrimonio custodiado por nuestras instituciones. Se ha hecho evidente la distancia entre las unidades de información, lo cual genera islas de conocimiento que difícilmente se comparte y retrasa la implementación de mejores herramientas para dar servicio a investigadores y a la comunidad en general. Por otro lado, se han

identificado puntos en común que podrían potenciar el desarrollo de una infraestructura de información estandarizada para la región y potenciar la colaboración entre unidades para emprender proyectos.

El diseño del taller se fundamentó en los objetivos descritos arriba con actividades repartidas en dos días de trabajo. El primero se dedicó a conocer detalles sobre las iniciativas regionales y a dar seguimiento a acuerdos establecidos en el segundo taller. El segundo día se continuó con presentaciones previstas por el segundo taller y a la discusión del alcance de la red y su fundamento filosófico. La siguiente fase es la de continuar con el proceso de integración formal de la red por medio de las cartas de entendimiento y continuar con la discusión técnica acerca del proyecto cosechador y la definición de un acuerdo técnico de interoperabilidad.

En el taller participaron representantes de las siguientes instituciones:

1. Instituto de Investigaciones en Arte (IIARTE), Universidad de Costa Rica
2. Centro de Investigación en Identidad y Cultura Latinoamericanas (CIICLA), Universidad de Costa Rica
3. Museo+UCR, Universidad de Costa Rica
4. Sistema de Bibliotecas Documentación e Información (SIBDI), Universidad de Costa Rica
5. Archivo Histórico Musical, Universidad de Costa Rica
6. Repositorio Institucional Kérwá, Universidad de Costa Rica
7. Archivo Universitario (AUROL), Universidad de Costa Rica
8. Centro de Investigaciones Históricas de América Central (CIHAC), Universidad de Costa Rica
9. Escuela de Bibliotecología y Ciencias de la Información (EBCI), Universidad de Costa Rica
10. Instituto de Historia de Nicaragua y Centroamérica (IHNCA), Universidad Centroamericana de Nicaragua
11. Fundación Biblioteca Nacional de Panamá, Universidad de Panamá
12. Consorcio de Bibliotecas Universitarias de El Salvador
13. Instituto Centroamericano de Extensión de la Cultura (ICECU)



14. Biblioteca del Museo Nacional de Costa Rica
15. Biblioteca de la Asamblea Legislativa de Costa Rica
16. Servicio Alemán de Intercambio DAAD
17. Archivo Nacional de Costa Rica
18. Biblioteca Nacional de Costa Rica
19. Museo de la palabra y la imagen (MUPI) de El Salvador
20. Centro de Investigaciones regionales de Mesoamérica (CIRMA) – Guatemala
21. Scriptorium, Universidad Nacional (UNA), Costa Rica
22. Universidad Nacional Autónoma de Honduras (UNAH)

Sobre la Red

Algunos de los acuerdos más importantes de los dos últimos talleres son la constitución de la Red de Repositorios Centroamericanos, la ampliación del alcance de dicha red a colecciones de patrimonio cultural y la discusión sobre cómo entender patrimonio cultural dentro de la red.

El proceso de consolidación de la red lleva ya dos años y ha demostrado ser un proceso de negociación y conocimiento de los pares centroamericanos. En primera instancia, fue necesario hacer un acercamiento al trabajo de las unidades de información para identificar sus procesos y encontrar metas afines en los diferentes países; ahora, continúa un proceso de identificación de

necesidades y construcción de una hoja de ruta que se adapte al ritmo de trabajo de los diferentes actores.

Acuerdos

Los acuerdos principales tomados en el taller son:

- El fin primordial de la red de compartir el conocimiento, así que uno de los principios fundamentales es compartir, tanto a nivel técnico (experiencias con herramientas, buenas prácticas y procedimientos) y político (políticas institucionales y discusiones sobre acceso abierto al conocimiento, promoción de la cultura libre y el acceso para la investigación). La participación de los miembros de la Red en las discusiones es fundamental y se promoverá la diversidad de voces en la toma de decisiones.
- La Red de Repositorios Digitales no discriminará entre las unidades de información que quieran formar parte de la Red y aceptará a todas aquellas unidades que justifiquen su participación en el grupo. Cada unidad debe presentar una justificación escrita que exponga el interés institucional de participar en la Red y una descripción general de sus colecciones para que los otros miembros puedan conocer su acervo y tomarlo en cuenta para hacer investigación a nivel regional. Todas las colecciones que justifiquen su integración serán recibidas y se considerarán sus aportes. Esto porque el límite entre el patrimonio y lo patrimoniable es muy difuso y el interés sobre una colección la definen los investigadores.
- Es una tarea pendiente de las unidades de información definir criterios para determinar qué preservar y cómo se va a hacer esa preservación.
- Se continuará con el apoyo al proyecto cosechador de repositorios centroamericanos de patrimonio cultural sin detrimento del apoyo que pueda darse a otros proyectos específicos de conservación o digitalización (para las colecciones que deban separarse o resaltarse de alguna forma específica).
- Se propone realizar un diagnóstico sobre las unidades de información centroamericanas como un seguimiento del realizado en 2014-2015.

- Avanzar con la creación de alianzas/consorcios por país. Se remitirá copia de las comunicaciones oficiales a las jefaturas de cada unidad de información participante y su respectiva institución para que estén al tanto de la iniciativa. Para esto, cada participante debe remitir al correo meilyn.garro@ucr.ac.cr la carta machote que se les enviará para que completen los datos de sus colecciones e institución y luego se les reenviará firmada.
- Cada unidad participante debe convertirse en un agente multiplicador, invitando a otras instituciones de su país. Cada uno hará llegar la carta y enviará los contactos a meilyn.garro@ucr.ac.cr para hacer una lista de contactos regionales.
- Se discutirá por internet la realización de un cuarto encuentro y su temática. ¿qué temas les gustaría? ¿qué dinámica de trabajo nos serviría?
- Se recomienda mejorar la cobertura de los eventos relacionados con la Red, y en general con las unidades de información participantes (foto, video, notas).
- Incluir información sobre la Red en los sitios web de los participantes.
- Se iniciará una discusión pública sobre los metadatos necesarios para la descripción de los documentos para definir un perfil de aplicación básico que todos podamos usar. Cada unidad de información debe definir cuáles campos de descripción considera obligatorios, cuáles deben normalizarse, y sugerir estándar para normalizar ese campo.

Conclusiones

Después de dos años de trabajo, se dibuja un panorama más claro en relación con las acciones que podría tomar la Red para mejorar la comunicación entre los equipos, propiciar la participación en proyectos conjuntos de conservación y digitalización, y potenciar la visibilidad de sus colecciones en otros espacios.

Sin embargo, el trabajo en red también ha puesto sobre la mesa nuevos retos para las unidades. Una de las acciones más prometedoras a nivel de gestión de recursos son los proyectos conjuntos que tienen como dificultad la coordinación entre diferentes equipos que deben superar

obstáculos, de diferente índole, para concretar esfuerzos. Uno de los esfuerzos planteados es el establecimiento de acuerdos entre las instituciones participantes para mejorar la coordinación y comunicación a nivel institucional.

A nivel técnico, hay algunas necesidades cubiertas, como la disponibilidad de software de repositorio y archivo libres e interoperables (a nivel técnico), pero queda camino por recorrer en relación con la normalización en la descripción de las colecciones (para promover la interoperabilidad semántica) y la preservación de las colecciones digitales. En este sentido, es fundamental desarrollar herramientas/acuerdos para mejorar la calidad de las descripciones de los documentos y establecer las reglas básicas para la coordinación de proyectos de preservación digital.

Finalmente, otro de los grandes retos continúa siendo el establecimiento de canales de comunicación efectivos entre los medios de la red. Si bien, nos insertamos en un momento histórico en el que las comunicaciones tienen grandes facilidades y bajo costo, los miembros necesitan desarrollar dinámicas de comunicación de red para crear vínculos que les ayuden a conseguir sus objetivos como unidades de información y a conocer mejor a sus pares regionales, no solo a nivel de colecciones digitalizadas o custodiadas, sino también a nivel de procesos desarrollados por cada uno y esfuerzos que podrían ser compartidos (qué está digitalizado, qué proyectos de digitalización de encuentran activos, cómo gestionar colaboraciones).

Ver las presentaciones del taller: <http://kerwa.ucr.ac.cr/handle/10669/28872>

Contacto: meilyn.garro@ucr.ac.cr

Más informaciones: http://ucrindex.ucr.ac.cr/?page_id=1641